

Protokół Nr XI/2016

XI sesji Rady Gminy Milejczyce odbytej w dniu 16 marca 2016r. w sali konferencyjnej  
Urzędu Gminy Milejczyce

Do pkt.1

Otwarcia XI sesji Rady Gminy Milejczyce dokonał o godz. 9:00 i jej obrady prowadził przewodniczący rady. Stwierdził wymagane kworum, obecnych 14 radnych, obrady są prawomocne.

Przewodniczący przedstawił wniosek wójta o zwołanie sesji zgodnie z art.20 ust 3 ustawy o samorządzie gminnym. Wniosek w załączeniu protokołu sesji.

Do pkt.2

Przewodniczący – odczytał porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Milejczyce na lata 2016-2019 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2020.
5. Podjęcie uchwały w sprawie Planu Odnowy Miejscowości Choroszczewo na lata 2016-2025.
6. Podjęcie uchwały w sprawie Planu Odnowy Miejscowości Choroszczewo Kolonia na lata 2016-2025.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Milejczycach.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Milejczyce w 2016 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenie zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2017 roku.
10. Zakończenie obrad.

i poddał pod głosowanie: „za” było 14 głosów. Porządek sesji rada przyjęła jednogłośnie.

Do pkt.3

Skarbnik – zwiększa się plan dochodów i równocześnie wydatków na realizację programu Rodzina 500 plus. Pozostałe zmiany dotyczą zmian w planowanym inwestycjach, dochodzi też jedna inwestycja.

Wójt – został przesunięty termin na składanie wniosków na remont synagogi do końca marca. Planujemy opracowanie projektu budowlanego bez projektu branżowego – który wystarczy na złożenie wniosku. Nikt nie da gwarancji, że wniosek przejdzie, ale jak nie złożymy to na pewno nie dostaniemy dofinansowania. Dofinansowanie projektu to 85%, wartość kosztorysowa inwestycji to ok. 2 mln.zł. Wartość przetargowa może być niższa, to wówczas dofinansowanie będzie 85% od tej wartości przetargowej. Realizacja inwestycji, gdyby projekt przeszedł, byłaby na lata 2017-2018.

Radna Halina Okuniewska – zapytała czy ten projekt jest potrzeby do tego, żeby nasz wniosek na synagogę wzięto pod uwagę. Wójt – poinformował, że przygotowujemy tylko dokumentację potrzebną do pozwolenia na budowę, czyli dokumentu stanowiącego załącznik do wniosku o dofinansowanie.

Radna Okuniewska – trzeba od czegoś zacząć, coś robić, starać się, bo jak nie złożymy wniosku, to nic nie dostaniemy.

Radny Aleksander Oniśkiewicz – robimy projekty na świetlice w Wałkach i Rogaczach, które już planujemy robić, synagoga też jest potrzebna, ale jaka jest szansa, że nas będzie stać na wkład własny do planowanych inwestycji. Już wydaliśmy środki na projekt dachu remizy, z którego nie skorzystaliśmy, dach nadal przecieka, budynek niszczeje. Radny opowiedział

się za tym, żeby zadbać o to co już mamy, a nie wchodzić w kolejne inwestycje, które mają małe prawdopodobieństwo ich ukończenia.

Radny Okuniewska – przecież ze wszystkimi inwestycjami tak może być, nawet z planowanym rondem, nie wiadomo czy przejdzie.

Wójt – podobnie jest ze wszystkimi wnioskami. Jeżeli nie będziemy mieli dokumentacji i złożymy tylko jeden wniosek, który nie przejdzie to wówczas nic nie zrobimy

Radny Oniśkiewicz – ale kolejna dokumentacja generuje duże koszty, przypomniał, że wójt obiecał, że zabezpieczy środki na dach, a dlaczego nie ma w budżecie tych środków?

Wójt - na remont dachu remizy planowany koszt według dokumentacji to 140tys.zł., to będzie wkład własny, nie ma teraz rozdania na takie remonty.

Radny Oniśkiewicz – dach jest bardzo ważny, potrzebny, nie ma sensu malowania, tynkowania czy robić wymianę instalacji, bo trzeba zacząć od remontu dachu. Planujemy jakieś nowe inwestycje, kolejne wydatki ani dbamy o to co mamy. Po tym zaproponował, żeby zmniejszenie z pług 13 tys.zł. przeznaczyć na dach, tak radny wskazuje oszczędność. Projekt na synagogę też jest potrzebny, ale to już kolejny projekt.

Wójt – przypomniał, że projekt na hydrofornię był zrobiony wcześniej, wniosek został złożony w 2010r., a inwestycja była realizowana w 2014r.

Radny Sławomir Milniczuk – na co konkretnie ma być przeznaczone te 25 tys.zł. planowane w budżecie?

Wójt – to jest na projekt budowlany synagogi, później dojdą jeszcze projekty branżowe czyli elektryczny i wodnokanalizacyjny, tu już potrzebne będzie 50tys.zł. Na razie nie wykładamy tych środków tylko te 25tys.zł. Będą potrzebne uzgodnienia z konserwatorem o pokrycie dachu, stolarkę. Wójt – remont synagogi zbiegłby się wspólnie z budową ronda, wówczas byłoby ładnie zagospodarowane centrum.

Radny Oniśkiewicz - kto zlecił pomiary przy synagodze.

Wójt – potwierdził, że pomiary zlecił do mapy do celów projektowych. Uważa, że projekty trzeba przygotowywać, wnioski składać, a jeżeli dostalibyśmy dofinansowanie na wszystkie, to wówczas zdecydować się które inwestycje realizować.

Radny Aleksander Oniśkiewicz – czy jest szansa żeby zrobić remont dachu remizy, może zrobić niższym wkładem, ale zabezpieczyć, żeby nie ciekło. Radny Milniczuk – można sposobem gospodarskim.

Wójt – opracowany kosztorys na kwotę 140tys.zł.

Radny Bazyli Baran – majster podejmując się remontu dachu, musi mieć projekt-plan, zwrócił też uwagę, że musi być spadek dachu, a więc będzie zmiany struktury budynku.

Przewodniczący rady – opowiedział się za zmniejszeniem dofinansowania samochodu dla policji, może 50% przeznaczyć na szpital. Radny Oniśkiewicz – przeznaczyć połowę planowanej kwoty na dach. Radny Sławomir Milniczuk – zawniioskował przeznaczyć na samochód kwotę 2 tys.zł, policja to jednostka budżetowa, ma dotacje.

Skarbnik – przypomniała, że już ustalenia były wcześniej, już są przygotowywane dokumenty Radny Galimski – czy rada może zmniejszyć kwotę dofinansowania?

Wójt – jest za tym, żeby dofinansować w kwocie 5 tys.zł., albo nie dotować wcale.

Przewodniczący rady – poddał pod głosowanie wniosek „kto jest za zmianą w rozdziale 754 rozdział 75405 § 6170 kwoty z 5 tys.zł. na 2 tys.zł.: „za” było 11 głosów, „przeciw” 0 głosów i „wstrzymujących się” 3 głosy. Wniosek rada przyjęła.

Skarbnik gminy – jest za tym, żeby rada dziś przyjęła zmiany w budżecie jak w przedłożonym projekcie uchwały i jednocześnie zobowiązała wójta, żeby porozumienie zawierało kwotę 2 tys.zł.

Wójt – zapytał, w jakim świetle jest stawiany wójt, skoro rada zabezpiecza 5tys.zł., a wójt ma podpisać porozumienie na kwotę niższą.

Przewodniczący – czy skarbnik wprowadzi zmiany budżecie w ciągu godziny?



Skarbnik – to będzie dużo zmian i w budżecie i Wieloletniej Prognozie Finansowej też. Przypomniała, że przy zatwierdzaniu kwoty na pług, zmiany wprowadzono na kolejnej sesji. Zwróciła też uwagę, że środki na samochód były już zabezpieczone w projekcie budżetu, a rada teraz wprowadza zmiany.

Wójt – wyjaśnił, że w zakupionym pługu nie ma osprzętu, żeby przymocować go w razie wynikłej potrzeby do samochodu ciężarowego. Na uwagę radnego Oniśkiewicza, że firmy zewnętrzne do odśnieżania, wójt poinformował, że nie zakłada zlecenia odśnieżania firmom zewnętrznym.

Radny Sławomir Milniczuk – zwrócił uwagę, że samochód OSP należy szanować i wykorzystywać do akcji gaśniczych.

Przewodniczący rady – zmniejszone środki można przeznaczyć na materiały na dach, albo na skrzynki przeciwpożarowe.

Wójt – poprosił o podjęcie zmian w budżecie i WPF zgodnie z przedłożonymi projektami uchwał i zobowiązał się do podpisania porozumienia na dotację w wysokości 2 tys.zł.

Przewodniczący rady wobec powyższego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016 i poddał pod głosowanie: za było 14, przeciw 0 głosów i wstrzymujących się 0 głosów.

Uchwała Nr XI/69/2016 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016 została podjęta jednogłośnie.

Do pkt.4

Przewodniczący rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Milejczyce na lata 2016-2019 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2020. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie: „za” było 14 głosów. Uchwałę Nr XI/70/2016 w/w sprawie rada podjęła jednogłośnie.

Do pkt.5

Wójt – plan odnowy miejscowości jest załącznikiem do wniosku w ramach PROW, chodzi tu o inwestycję remont drogi Choroszczewo-Choroszczewo kolonia. Plan zawiera charakterystykę, słabe i mocne strony miejscowości. Są to plany odnowy Choroszczewa i Choroszczewa kolonii

Do obradujących dołączył o godz. 9:40 radny Jan Daniluk. Obecnych 15 radnych.

Radna Halina Okuniewska – czy będzie też rewitalizacja np. pokazanych w planie kapliczek.

Wójt – w planach odnowy miejscowości trzeba wykazać wszystko co jest, że są krzyże, była szkoła jako budynek użyteczności publicznej, to są dodatkowe punkty.

Innych uwag do planu nie zgłoszono.

Przewodniczący rady przedstawił projekt uchwały w sprawie planu odnowy miejscowości Choroszczewo na lata 2016-2025 i poddał pod głosowanie: „za” było 15 głosów.

Uchwałę Nr XI/71/2016 w sprawie planu odnowy miejscowości Choroszczewo na lata 2016-2025 rada gminy podjęła jednogłośnie.

Do pkt 6.

Do projektu uchwały w sprawie planu odnowy miejscowości Choroszczewo Kolonia na lata 2016-2025 nie wniesiono uwag. Przewodniczący przedstawił projekt uchwały i poddał pod głosowanie: „za” było 15 głosów. Uchwała Nr XI/72/2016 w w/w sprawie podjęta została jednogłośnie.

Do pkt.7

Wójt – weszła w życie nowa ustawa o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci czyli tzw. Program 500 Plus. Realizację ustawy przekazuje się dla GOPS w Milejczycach. Stąd konieczność dodania tego zadania w Statucie GOPS.

Radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Milejczycach i poddał pod głosowanie: „za” było 15 głosów. Uchwała Nr XI/73/2016 w/w sprawie została podjęta jednogłośnie  
Do pkt.8

Wójt – w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Milejczyce w 2016 roku przypomniał, że jest to coroczny program, który rada musi uchwalić. Gmina wydaje na odławianie psów środki, ale póki nie ma odgórnego nakazu czipowania zwierząt, nie ma gwarancji, że podmiot, który odłowil, zaopiekuje się bezdomnymi zwierzętami, czy po prostu wypuści. Koszty odławiania są duże i utrzymanie psa też są duże.

Przewodniczący – ile środków gmina wydała na odłowienie zwierząt, Wójt poinformował, że na pewno powyżej 8tys.zł.

Radny Sławomir Milniczuk – bezdomnych zwierząt tak naprawdę jest mało, raczej to gospodarze nie zajmują się swoimi psami. Psy są puszczone samopas, wyciągają z koszy śmiecie.

Wójt – potwierdził, że bezpańskich psów praktycznie nie ma, dobrym rozwiązaniem byłoby czipowanie zwierząt wiadomo byłoby kto jest ich właścicielem.

Radna Halina Okuniewska – czy jest obowiązek opłat za posiadania psa, jeżeli właściciel nie jest gospodarzem rolnikiem? Wójt - nie, rada podatku nie uchwaliła. Radna – należy apelować do właścicieli, do ludzi, żeby pilnowali swoich zwierząt, opiekowali się nimi. Wójt – mieszkańcy doskonale o tym wiedzą, że ich obowiązkiem jest dbanie o zwierzęta.

Radna Elżbieta Blakicka – zgłosiła problem psów wałęsających się psów przy szkole, są odganiaane, ale wracają.

Wójt – te psy też mają właścicieli i to wina ich właścicieli, że wałęsają się pod szkołą.

Do programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący – przedstawił projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Milejczyce w 2016 roku i poddał pod głosowanie: „za” było 14 głosów, „przeciw” 1 głos i „wstrzymujący się” 0 głosów. Uchwałą Nr XI/74/2016 w w/w sprawie została podjęta większością głosów.  
Do pkt.9

Wójt – planujemy inwestycje świetlice, drogę, synagogę, a wyodrębnianie funduszu sołectkiego powoduje podział środków na wszystkie sołectwa. Nie wyodrębnienie funduszu przyczyni się, że będziemy mieli już wkład własny na konkretną inwestycję świetlicy, czy drogę. Sołectwo swoje środki na pewno przeznaczy na coś np. na dożwirowanie dróg, drobne remonty, ale większej inwestycji już za takie środki się nie robi.

Radny Aleksander Oniśkiewicz – do wydanych funduszy sołectkich gmina ma dotację, w jakiej wysokości? Skarbnik – to 30 - 40% od wydatków, wskaźnik się zmniejsza.

Radny – jeżeli wojewoda daje dotację, to wówczas się opłaca wyodrębnić fundusz sołectki, gmina ma dodatki środki.

Skarbnik – funduszem sołectkim blokuje się większy wydatek na inwestycje.

Radny Jan Daniluk – uważa, że jednak sołectwo, mieszkańcy decydują, co z funduszem sołectkim, na co środki przeznaczyć. Radny uważa, że fundusz powinien być, a należy rozmawiać z mieszkańcami, żeby wiedzieli na co przeznaczyć.

Radny Bazyl Baran – jest za wyodrębnieniem funduszu, a przy rozmowach, na zebraniach wyjaśniać, przegłosować i zmienić uchwałę.

Wójt – jeżeli sołectwo podejmie wcześniej decyzję o przeznaczeniu funduszu, to już te środki pozostają do dyspozycji sołectwa.

Przewodniczący – środki z funduszu to byłyby już prawie w całości wkład własny 15% na remont synagogi.

Radny Daniluk – trzeba mieszkańcom o tym mówić, żeby zrozumieli i na pewno się zgodzą.



Radny Aleksander Oniśkiewicz – należy kontrolować wydatki z funduszy sołeckich, to powinni też robić sołtysi.

Radny Baran Bazyli – sołectwo kontroluje i prosi o wykonanie zadania, fundusz sołecki nie został wykonany w 2015 roku. Radny Oniśkiewicz – to jednak sołectwo o to powinno zabiegać, przypominać się

Wójt – przypomniał, że cały czas była mowa, że nie ma sensu pakować żwiru w drogę jak jest mokro, to się rozmywa, nie ma efektu.

Radny Milniczuk – przypomniał, że była robiona droga w sołectwie Milejczyce II, to był duży wydatek 18tys.zł., nikt nie kontrolował, droga nie jest przejezdna.

Radny Oniśkiewicz – czy fundusz sołecki uratuje wszystkie planowane inwestycje? Wójt – poinformował, że na pewno jedną.

Radny Witold Zaręba – uważa, że mieszkańcom trzeba wyjaśnić, co z pieniędzmi, na co są wydawane, mieszkańcy powinni to wiedzieć i wszystko zrozumieją.

Radna Agnieszka Gierasimiuk – sołectwa na pewno przy rozmowach zgodzą się przeznaczyć środki na inną inwestycję.

Przewodniczący rady – jednak to rada musi przeanalizować i podjąć decyzję lepszą.

Radna Halina Okuniewska – na pewno sołectwa też przeznaczają środki na cel konkretny.

Wójt – ale to już jest rozdrobnienie środków, wkład własny na świetlice to 150tys.zł.

Skarbnik – jeżeli już sołectwo podejmie uchwałę to środki są zamrożone do końca roku budżetowego, nie ważne czy sołectwo te środki wykorzysta.

Radny Bazyli Baran - jest za odrzuceniem projektu uchwały, jest za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego.

Pan Klimaszewski – poinformował radnych o decyzjach podjętych przez rady sąsiednich gmin. W większości gmin funduszy nie wyodrębniono.

Radny Aleksander Oniśkiewicz – zgadzamy się na projekty, już podjęliśmy decyzję i muszą za tym iść pieniądze. Może na jeden rok nie wyodrębniać funduszu sołeckiego. Skoro radni podjęli decyzję o inwestycjach, trzeba teraz podejmować słuszne decyzje dalej, żeby je realizować, daliśmy przyzwolenie na to podejmują uchwały. Zwrócił uwagę, że i tak nie wszystkie środki z funduszy wyodrębnionych były wykorzystane.

Radny Daniluk - skoro nie mamy środków na inwestycje, to dlaczego w ogóle je planujemy. Wchodzimy w te projekty. Radny Oniśkiewicz – na to rada się zgodziła, podjęła decyzję.

Radny Bazyli Baran – zwrócił uwagę, że w 2014r. sołectwo Lewosze podjęło uchwałę, która została przekazana do gminy, jednak w 2015 rok nie zrealizowano zadania podsypania drogi. Wójt się tłumaczy, że było mokro, ale całe lato było suche i można było to zrobić. Tutaj radny zwrócił uwagę, że komisja rewizyjna tego nie skontrolowała. Wykonawcą jest wójt, nie zrealizował zadania, nie zrealizował uchwały. Radny dziś już przypomina o wykonaniu zadania.

Radny Oniśkiewicz – to sołectwo powinno się przypominać, zabiegać o wykonanie zadania, wtedy gdy jest sucho, a nie pod koniec roku.

Przewodniczący rady – tutaj sołectwo jest odpowiedzialne za wykonanie zadania, żeby dopilnować, wójt jest wykonawcą.

Radny Oniśkiewicz – we wcześniejszych latach drogi w sołectwie Milejczyce II były robione.

Wójt – jeżeli przejdą 3 wnioski, to wkład własny będzie ok.500tys.zł. Jeżeli nie wyodrębnimy funduszy to nam trzeba będzie 300 tys. zł. kredytu, a nie 500 tys.zł.

Radny Jan Daniluk – wyraził obawę, czy jeżeli wnioski nie przejdą, fundusz nie zostanie wyodrębniony, to jakieś środki wójt przeznaczy na poszczególne sołectwa.

Radny Baran – jest za odrzuceniem projektu uchwały.

Przewodniczący ogłosił o godz. 10:35 przerwę w obradach. Po tym o godz. 10:50 rada powróciła do analizy punktu o funduszu sołeckim w roku 2017.

Przewodniczący – każdy z radnych wie jakie wcześniejsze decyzje zostały podjęte, jakie planujemy inwestycje, wydatki,

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2017 rok i poddał pod głosowanie:” za” było 10 głosów, „przeciw” 4 głosy i „wstrzymujący się” 1 głos. Uchwałę Nr XI/75/2016 w sprawie niewyrażenie zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2017 roku rada gminy podjęła większością głosów.

Do pkt.10

Przewodniczący rady podziękował za uczestnictwo w obradach i zamknął XI sesję Rady Gminy Milejczyce w dniu 16 marca 2016r. o godz. 10:55.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Mikołaj Koczuk